International General Certificate of Secondary Education

Confidential

0501/01
First Language French
Reading

Specimen Paper for use in examination from 2007

Maximum Mark: 50

Mark Scheme

Important Notice
Mark schemes have been issued on the basis of **one** copy per Assistant Examiner and **two** copies per Team Leader.

UNIVERSITY of CAMBRIDGE
International Examinations

www.theallpapers.com

Mark scheme

1

(a) Il laisse la porte ouverte; il ne bouge pas quand le professeur demande de fermer la porte; il toise le pion; il laisse ses mains dans ses poches. (1 mark each for any 3 of these points)

(b) Il est sûr de lui, il se sent supérieur aux autres, il est arrogant; il est désinvolte.

(1 mark each for any 2 of these points)

(c) Il est très beau, plus grand que les autres élèves, élégant, différent, il porte un manteau qui suggère qu'il est riche, il a un air aristocratique. (1 mark each for any 3 of these points)

(d) Ils le traitent de snob/prétentieux. (1 mark)

(e) Parce que sa façon de parler est différente de la leur/il parle d'une façon recherchée, lentement et avec indifférence, et il a un petit accent étranger.

(1 mark each for any 2 of these points)

(f) Un effet positif, il l'attire, le charme, l'intrigue. (1 mark)

(g) Il est très difficile pour un nouveau de s'intégrer dans une nouvelle classe. Les autres élèves lui rendent la vie dure jusqu'à ce qu'il ait été accepté. (3 marks)

(h) Il veut dire que la seule raison pour laquelle les élèves se sentent plus forts/supérieurs au nouveau est qu'ils sont dans cette classe depuis longtemps. (1 mark)

(i) 'l'immuable et imbécile règle sociale' montre que l'auteur n'aime pas ce comportement, mais qu'il est impuissant à le changer. (2 marks)

'en troupeau' montre le mépris de l'auteur pour ceux qui agissent différemment dans un groupe. (2 marks)

'l'hypocrisie des faibles' et 'la cruauté des forts' can also be rewarded with 2 marks.

Writing: Accuracy of Language

5 (Excellent)	Clear, carefully chosen language with complex syntax where appropriate. Varied, precise vocabulary. Hardly any or no technical errors.
4 (Good)	Clear, appropriate language. Appropriate vocabulary. Few technical errors.
3 (Adequate)	Language generally appropriate, but unsophisticated and generally simple syntax. Adequate vocabulary. Some technical errors.
2 (Weak)	Unsophisticated language, not always appropriate. Very simple syntax with some clumsiness. Thin vocabulary. A number of technical errors.
1 (Poor)	Thin, inappropriate use of language. Confused and obscure. Many errors.

2

Similarités

- Les deux textes traitent d'un "nouveau" dans la classe. (1 mark)
- Dans les deux cas, le "nouveau" est arrivé en cours d'année scolaire - en hiver. (1 mark)
- Ils sortent tous les deux du commun des élèves: tout de suite on remarque qu'ils sont "différents" (1 mark)

www.theallpapers.com

ils sont beaux (1 mark)

et ont l'air arrogants/méprisants et amusés à la fois (2 marks)

quelque chose de mystérieux entoure leur personne. (1 mark)

- Ils essaient tous les deux d'impressionner leurs camarades. (1 mark)

Différences:

- L'un donne l'impression d'être un aristrocrate alors que l'autre est un voleur. (1 mark)
- L'un a une allure très soignée, l'autre par son bandage semble s'être battu. (1 mark)
- Leur attitude est tout à fait différente:
  - Alexandre fait une entrée très remarquée dans la classe alors que dans le deuxième texte, le nouveau va tout de suite s'asseoir avec les autres. (2 marks)
  - Alexandre est très distant alors que, dans le deuxième texte, le nouveau essaie de se faire accepter par toute la classe en faisant passer des objets curieux. (2 marks)
- L'attitude du professeur est également différente: M. Dubarreuilles semble se méfier de ce nouvel élève qui a l'air insolent alors que M. Seurel est, comme ses élèves, tombé tout de suite sous le charme du nouvel élève et el laisse bouleverser sa leçon. (2 marks)

[1 mark each for any 15 of these points]

Writing: Style and Organisation

5 (Excellent)	Excellent expression and focus with assured use of own words. Good summary style with orderly grouping of ideas; excellent linkage. Answer has sense of purpose.
4 (Good)	Good expression in recognisable summary style. Attempts to focus and group ideas; good linkage.
3 (Adequate)	Satisfactory expression in own words. Reasonably concise with some sense of purpose.
2 (Weak)	Limited expression but mostly in own words. Some sense of order but little sense of summary. Tendency to lose focus (e.g. by including some anecdote); thread not always easy to follow.
1 (Poor)	Expression just adequate; may be list-like. Considerable lifting; repetitive. Much irrelevance.

Writing: Accuracy of Language

5 (Excellent)	Clear, carefully chosen language with complex syntax where appropriate. Varied, precise vocabulary. Hardly any or no technical errors.
4 (Good)	Clear, appropriate language. Appropriate vocabulary. Few technical errors.
3 (Adequate)	Language generally appropriate, but unsophisticated and generally simple syntax. Adequate vocabulary. Some technical errors.
2 (Weak)	Unsophisticated language, not always appropriate. Very simple syntax with some clumsiness. Thin vocabulary. A number of technical errors.
1 (Poor)	Thin, inappropriate use of language. Confused and obscure. Many errors.

www.theallpapers.com