UNIVERSITY OF CAMBRIDGE INTERNATIONAL EXAMINATIONS
International General Certificate of Secondary Education

FIRST LANGUAGE DUTCH **0503/02**

Paper 3 Reading and Directed Writing

May/June 2005

2 hours 15 minutes

Additional Materials: Answer Booklet/Paper

READ THESE INSTRUCTIONS FIRST

If you have been given an Answer Booklet, follow the instructions on the front cover of the Booklet.
Write your Centre number, candidate number and name on all the work you hand in.
Write in dark blue or black pen on both sides of the paper.
Do not use staples, paper clips, highlighters, glue or correction fluid.

Answer **all** questions.
You should pay attention to punctuation, spelling and handwriting.
The number of marks is given in brackets [ ] at the end of each question or part question.
At the end of the examination, fasten all your work securely together.

LEES EERST DE VOLGENDE INSTRUCTIES

Als je een antwoordboekje/antwoordvel hebt gekregen, volg dan de instructies op de voorzijde.
Schrijf je schoolnummer, je kandidaatnummer en je naam op al het werk dat je inlevert.
Schrijf met een blauwe of zwarte pen op de voor- en achterkant van je papier.
Gebruik geen nietjes, paperclips, markeerstiften, lijm of correctievloeistof.

Geef antwoord op **alle** vragen.
Let op spelling, leestekens en handschrift.
Het te behalen aantal punten staat tussen haakjes aan het einde van elke vraag of deelvraag.
Maak al je werk aan elkaar vast, als je klaar bent met het examen.

This document consists of **4** printed pages.

SP (SJF329) S79048/3
© UCLES 2005

UNIVERSITY of CAMBRIDGE
International Examinations

[Turn over

www.theallpapers.com

Deel 1

Lees de volgende twee teksten aandachtig door en beantwoord vervolgens de vragen.

Tekst 1

GEZOCHT: ZIEKE SERVEERSTERS

De campagne om niet alleen New York maar heel Amerika rookvrij te maken, bereikt een nieuw hoogte- of dieptepunt – afhankelijk van het perspectief van de al dan niet rokende tv-kijker.

De American Legacy Foundation, een antirookgroep, is op zoek naar cameragenieke kankerpatiënten. Zij zullen de hoofdrol vervullen in een nieuwe serie televisiespotjes. Ze kregen hun ziekte door sigaretten en moeten nu helpen om anderen – in het bijzonder kinderen – van de slechte gewoonte af te helpen.

De *New York Post* berichtte deze week over de plannen, die de term reality-tv een heel nieuwe betekenis geven. Vier mogelijke scenario's worden besproken. Een vrouw die alleen kan ademen met een zuurstofmasker. Een puber die een verslaafde ouder verloor. Een vrouw die geen haar meer heeft door chemotherapie. En een serveerster of barman die longkanker heeft door tweedehands rook. Ze zullen voorbijkomen in *prime-time*, als het Amerikaanse gezin voor de buis zit. "Dit soort waarheidsspotjes is effectief bij kinderen", zei een Legacy-woordvoerster.

De zieke serveerster is een variatie op een thema in New York, waar de spotjes worden opgenomen. Sinds begin dit jaar heerst een algemeen rookverbod voor de horeca. Dat leidt, voor zover bekend, niet tot minder klandizie, maar wel tot veel overlast op straat, als voor de deur van cafés een soort staande recepties voor rokers wordt gehouden. Luidruchtig, vervelend voor de buren, en aan het eind van de avond een puinhoop van peuken op straat.

Of jongeren minder roken omdat het niet meer in het openbaar mag, is nog niet gemeten.

Diederik van Hoogstraten

© UCLES 2005

www.theallpapers.com

Tekst 2: Brief aan de redactie van de *Wijkkrant.*

ROKEN EN DE SAMENLEVING

Als roker heb je het in deze tijden niet gemakkelijk. We betalen een vermogen aan extra heffingen op een pakje tabak en daar zien we zelf niets van terug. Wat we wel voor de kiezen krijgen, is hoe slecht roken wel niet is, in combinatie met cijfers over wat het de gezondheidszorg allemaal kost dat we onszelf 'ziek' maken. Hele berekeningen laat men erop los om vooral te laten zien dat de overheid weliswaar iets overhoudt aan roken, maar dat het niet noemenswaardig is vanwege de gemaakte kosten voor ziekte en vervangende arbeidskrachten, alsmede extra personeelskosten in de zorg. In dat geval wordt werkelijk alles meegenomen in de overweging dat roken maar beter kan worden bestreden. Hoewel het bitter is, wordt nooit meegenomen dat er enorm wordt bespaard op de uitkering van pensioenen, als roken inderdaad verantwoordelijk is voor een vervroegd levenseinde.

Het is natuurlijk ook van de zotte dat de overheid het roken in alle openbare gebouwen verbiedt, behalve in gevangenissen. De bedlegerige bejaarde, die met pijn en moeite zijn peukje mag roken buiten de vertrouwde warmte van zijn/haar kamer, wordt zwaar achtergesteld op zware criminelen die mogen roken waar en wanneer zij maar willen, omdat men geen opstand in de gevangenis wil. Ik vraag mij af of de regering gewoon alleen de zwakken in de samenleving durft aan te pakken, of dat zij vindt dat bejaarden dankbaar hun smoel moeten houden, en netjes als kleine kinderen moeten vragen of zij iets 'lekkers' mogen.

Rest mij nog de vraag aan de niet-roker: als u vanwege plaatsgebrek in de trein eens plaats moet nemen in de rookcoupé, heeft u dan weleens gevraagd: "Heeft u er problemen mee dat ik niet rook?" Als alle rokers in Nederland hun stem zouden uitbrengen op een rokerspartij, dan zou deze partij de grootste van Nederland zijn. Kunnen we dan stellen dat de overheid de wens van de burger respecteert? Het is niet mijn bedoeling om roken zaligmakend te verklaren, maar het doel (vermindering van aan roken gerelateerde ziekten) is allang voorbijgeschoten. We worden geconfronteerd met een persoonlijke vendetta van enkele anti-rookactivisten. Als er net zoveel energie zou worden gestoken in campagnes om het aantal verkeersdoden terug te dringen, zou dat al tot nul zijn gereduceerd. Hoe kan het trouwens dat in een land als Nederland tabaksgebruik zwaar wordt bekritiseerd, terwijl er een gedoogbeleid voor soft drugs is? De belasting die op een pakje tabak wordt geheven, betekent voor mij dat ik het recht heb gekocht om te mogen roken. De gemiddelde (soft)drugsgebruiker verwerft zijn rookwaren in het illegale circuit; daar wordt geen belasting over betaald. Met dat gedogen wordt iedere Nederlander benadeeld. Hier kunnen we toch al lang niet meer van beleid spreken en dat past niet in een democratisch bestel.

(Naam bij de redactie bekend)

1 Schrijf een stuk waarin je de verschillen en overeenkomsten bespreekt tussen het artikel van Van Hoogstraten en de brief uit de *Wijkkrant*.

Gebruik niet meer dan 250 woorden. [20]

2 Schrijf een brief aan de redactie van de *Wijkkrant*, waarin je reageert op Tekst 2.

Gebruik niet meer dan 250 woorden. [20]

www.theallpapers.com

Deel 2

3 Schrijf een scène waarin een gezin op de bank naar de televisie kijkt als een van de spotjes uit de eerste tekst wordt uitgezonden. Je mag een verhaalvorm gebruiken, maar het mag ook een (deel van een) scenario zijn.

Gebruik 200-250 woorden. [20]

Copyright Acknowledgements:

Tekst 1 Diederik van Hoogstraten; *Gezocht: Zieke Serveersters*; De Volkskrant, 4/10/2003.
Tekst 2 *Roken en de Samenleving*; Wykkrant Oosterpark, 2003.

Permission to reproduce items where third-party owned material protected by copyright is included has been sought and cleared where possible. Every reasonable effort has been made by the publisher (UCLES) to trace copyright holders, but if any items requiring clearance have unwittingly been included, the publisher will be pleased to make amends at the earliest possible opportunity.

University of Cambridge International Examinations is part of the University of Cambridge Local Examinations Syndicate (UCLES), which is itself a department of the University of Cambridge.

© UCLES 2005

www.theallpapers.com